



INFORME

PIES AL FUEGO:

NORMAS LABORALES PARA EL CALOR EN CALIFORNIA PODRÍAN INSPIRAR PROTECCIONES FIRMES A NIVEL NACIONAL

© Mark Righthire/MediaNews Group/Orange County Register via Getty Images



AUTORES:

Teniope Adewumi-Gunn

Juanita Constible

Resumen ejecutivo

Nos encontramos en medio de una crisis grave de salud pública. El aumento en temperaturas a raíz del cambio climático está contribuyendo a eventos climatológicos extremos, un alza en la contaminación del aire, mayor frecuencia de incendios forestales y más brotes de enfermedades transmitidas por mosquitos y garrapatas¹. El daño afecta a algunos sectores más que a otros. Entre los más afectados se encuentran los trabajadores². La fuerza laboral enfrenta una amplia gama de peligros relacionados al clima, pero uno de los peligros más urgentes y mejor estudiados es el calor extremo³.

Los calores extremos están enfermando e incluso matando a trabajadores⁴. La exposición a altas temperaturas, sea corta o crónica, puede afectar significativamente la salud física, mental y social⁵. El calor puede ocasionar sarpullidos, calambres, agotamiento y golpes de calor, la más seria de las condiciones. La Oficina de Estadísticas Laborales (BLS, por sus siglas en inglés), en su Informe de Tasas en torno a Lesiones y Enfermedades por Oficio (SOII, por sus siglas en inglés), estima que entre el 1992 y el 2019, más de 900 trabajadores murieron y decenas de miles enfermaron a raíz del calor extremo⁶.

Aun así, dichas cifras subestiman inmensamente la magnitud del problema, ya que tanto patronos negligentes como empleados con temor a represalias (p. ej., despido laboral o deportación de aquéllos indocumentados) optan por no reportar situaciones peligrosas⁷. Esto sin tomar en cuenta que en muchas ocasiones no se identifica el calor como causa ni factor agravante de enfermedades y lesiones. En el caso de conclusiones mortales a enfermedades cardíacas o respiratorias, rara vez se reportan dichas situaciones como atribuibles al calor – incluso cuando es un factor subyacente⁸. Los efectos físicos y mentales del calor, tales como la desorientación, pueden además aumentar el riesgo de accidentes laborales, como caídas de sitios altos, atropellos por vehículos en movimiento y el uso indebido de maquinaria peligrosa⁹. Los estudios demuestran que el número de trabajadores que enfrentan problemas de salud a raíz del calor extremo es más alto que las cifras reportadas por el SOII del BLS¹⁰. De hecho, un estudio laboral realizado en el estado de California reveló que entre el año 2000 y el 2017, hubo más de 15,000 casos de enfermedades relacionadas al calor en condiciones laborales¹¹. Es decir, las cifras anuales en California ascienden a entre tres o seis veces más que las cifras reportadas por el BLS para dicho estado.

La exposición a calores extremos es un problema tanto para trabajadores dentro de estructuras como al aire libre¹². Desde los trabajadores agrícolas y los obreros,

los dos grupos con el mayor número de incidencias de enfermedades por calor, a los trabajadores en almacenes y otras condiciones cerradas, obligados a trabajar sin aire acondicionado o debida ventilación, el calor es una amenaza en todo tipo de oficios¹³. La fuerza laboral no-blanca suele experimentar tasas mayores de enfermedades y muertes a causa del calor, comparada con su contraparte blanca¹⁴. Si bien es cierto que la población no-blanca está sobrerrepresentada en industrias con mayor riesgo de enfermedad por calor, hay que tomar en cuenta que la disparidad racial en enfermedades y muertes relacionadas al calor existe aún entre aquellos desempeñando la misma función laboral. Además, no todo el mundo tolera el calor de la misma forma. Aquéllos con factores de alto riesgo, tales como enfermedad cardíaca, medicamentos o embarazo, son más propensos a padecer los efectos adversos del calor¹⁵.

Las muertes, lesiones y enfermedades relacionadas al calor son completamente prevenibles, pero los actuales reglamentos federales no fomentan la prevención. La responsabilidad de proteger a trabajadores del calor extremo recae sobre los patronos y entidades reglamentarias, entre ellas, la Administración para la Seguridad y Salud Ocupacional (OSHA, por sus siglas en inglés). No obstante, la ausencia de normas específicas limita la habilidad de OSHA de abordar el peligro que la exposición ocupacional al calor representa. Actualmente, aquellos incidentes en torno al calor que ocurren bajo la jurisdicción de OSHA (en su mayoría, dentro del sector privado y algunos empleados federales) o en estados sin reglamentos específicos para el calor, quedan registrados bajo la Cláusula de Deber General de la Ley para la Seguridad y Salud Ocupacional del 1970, la cual establece, a grandes rasgos, que “Cada patrono ha de proporcionar a todo empleado un oficio y un lugar de empleo libres de peligros reconocidos que causen o puedan causar la muerte o graves daños físicos”¹⁶. La Cláusula de Deber General no es lo suficientemente específica para abarcar peligros insidiosos, tales como el calor, por lo cual a

menudo resulta difícil de aplicar. En varias decisiones recientes, la Comisión para la Revisión de Seguridad y Salud Ocupacional (OSHRC, por sus siglas en inglés), cuya potestad incluye la celebración de vistas cuando un patrono contienda multas emitidas tras inspecciones de OSHA, ha declarado que en ausencia de normas para el calor, es difícil establecer que el calor excesivo constituya un peligro reconocido bajo la Cláusula de Deber General — coartando así, en la práctica, la habilidad de OSHA para proteger los derechos del trabajador¹⁷.

Entidades ambientales, laborales, religiosas, de salud, del derecho del consumidor y de justicia de inmigración, por años han abogado por la creación de normas federales comprensivas dedicadas a proteger a trabajadores del calor, tanto al aire libre como dentro de edificios¹⁸. A nivel federal, Estados Unidos está muy por detrás de una larga lista de países que ya han instituido políticas en torno al calor ocupacional, incluyendo China, Costa Rica, Tailandia y los Emiratos Árabes Unidos¹⁹. El cabildeo corporativo ha logrado refrenar los esfuerzos legislativos las varias veces que el Congreso ha intentado exigir a OSHA el desarrollo de protecciones específicas en torno al calor dentro de términos definidos²⁰.

A mediados del 2021, como parte del enfoque en la seguridad laboral de la administración de Biden, OSHA anunció su intención de desarrollar reglamentos y normas en torno al calor sin intervención legislativa por parte del congreso²¹. La Casa Blanca anunció además que OSHA aumentaría sus esfuerzos de protección al trabajador en términos de calor extremo, redoblando el número de inspecciones, mejorando su respuesta a querrelas relacionadas al calor y haciendo mayor uso de sus mecanismos de cumplimiento²². Dichas medidas podrían ayudar a trabajadores en industrias de alto riesgo, pero la mayor parte de la fuerza laboral probablemente no gozaría de alivio alguno en un futuro inmediato. Por un lado, el aumento de inspecciones y las medidas de fiscalización y cumplimiento excluyen a muchos empleados de alto riesgo, tales como al Servicio Postal. Por otro lado, todos estos esfuerzos dependerán aún de la Cláusula de Deber General y todas sus faltas en torno a la especificidad. Además, al proceso de reglamentación formal de OSHA se le conoce por su complejidad y lentitud — tomando unos 11 años en surtir efecto²³. El tiempo promedio invertido en normas federales promulgadas entre el 1981 y el 2010 es de más de 7 años²⁴.

A falta de protecciones federales, recae sobre los estados cerrar la brecha y desarrollar reglamentos en torno al calor, con mecanismos efectivos de cumplimiento²⁵. Hasta la fecha, sólo cinco estados han hecho lo propio: California, Washington, Colorado, Minnesota y Oregón²⁶. No obstante, en los últimos años ha adquirido impulso la batalla por protecciones a nivel estatal. Legisladores en Arizona, Nueva York y Maine han presentado proyectos de ley enfocados en la protección contra el calor²⁷. En Maryland,

la oficina estatal para la Seguridad y Salud Ocupacional está en proceso de desarrollar normas sobre la exposición al calor²⁸. La ventaja de la acción estatal es que los procesos suelen desarrollarse más rápido que los reglamentos a nivel nacional. En California, por ejemplo, la Administración para la Seguridad y Salud Ocupacional del estado (Cal/OSHA) desarrolló sus normas dentro de un término de un año tras un mandato legislativo estatal²⁹. No obstante, las normas estatales actuales contienen ciertas lagunas que podrían abordarse con normas federales. Ninguna de las normas estatales actuales protegen a la totalidad de la fuerza laboral. Los estados de California y Washington protegen únicamente a trabajadores cuya labor sea al aire libre; las normas en Colorado abarcan únicamente a la mano de obra agrícola; y Minnesota sólo se enfoca en trabajadores de interior. Es necesario crear una norma federal que proteja a *todo* trabajador, al aire libre, dentro de edificios, en estados con reglamentos dedicados al calor y en estados sin reglamento alguno.

Revisar la efectividad de las políticas existentes garantizaría que las normas que se desarrollen, ya sea por OSHA o por estados individuales, otorguen el máximo nivel de protección. Muchos estados han basado sus protecciones en el robusto modelo californiano. No obstante, han sido escasos los estudios para analizar y entender cómo han hecho los patronos en California para cumplir con las normas, en qué medida se han adherido al reglamento y qué impacto ha habido, si alguno, sobre el trabajador. Un mayor grado de entendimiento sobre la respuesta del patrono y el impacto al trabajador proporcionaría tanto a California como a otros estados y a OSHA información sumamente valiosa para mejorar dichas normas. En el presente informe se identifican áreas que podrían mejorarse en el modelo californiano y las copias subsiguientes implementadas por otros estados o por OSHA, valiéndose de información y datos disponibles públicamente sobre inspecciones y multas laborales en torno al calor durante los pasados 15 años. El informe incluye además entrevistas con defensores de los trabajadores y con trabajadores afectados por las políticas en cuestión, haciendo uso de sus experiencias para crear recomendaciones informadas a implementarse en el reglamento californiano.

Nuestro análisis y entrevistas develaron ciertos hallazgos claves:

- Los trabajadores en el sector agrícola se ven más afectados por enfermedades y lesiones relacionadas al calor que aquéllos en ninguna otra industria. Sin embargo, el calor afecta a trabajadores en múltiples oficios, tanto al aire libre como dentro de edificios, en ambientes sin acondicionamiento adecuado, incluyendo en construcción, mantenimiento de exteriores (p. ej., paisajismo), mantenimiento de interiores (p. ej., exterminación), servicios de seguridad y estacionamiento, almacenes, y servicios de autobús o entrega.

- Muchas de las multas impuestas a patronos por Cal/OSHA surgen a raíz de inspecciones a partir de querellas y no por inspecciones rutinarias.
- Las empresas que incurren en violaciones del reglamento para la prevención de enfermedades relacionadas al calor del estado de California suelen incurrir en violaciones más de una vez.
- Cal/OSHA rutinariamente reduce las multas impuestas a patronos por violación a la norma del calor.
- El adiestramiento proporcionado por patronos a sus empleados sobre el calor y cómo evitar lesiones y enfermedades relacionadas es inadecuado.
- La experiencia de distintos trabajadores con los reglamentos del calor de California ha sido sumamente dispareja, y los sectores más vulnerables, tales como los jornaleros y trabajadores en talleres de lavado de carros, se llevan la peor carga de inacción por parte de patronos.

Junto con nuestros hallazgos, hemos incluido recomendaciones claves, como las siguientes:

- Aumentar la asignación de fondos y el reclutamiento, a fin de que Cal/OSHA pueda contratar más empleados de plantilla e inspectores bilingües.
- Incluir en el reglamento información más detallada sobre la responsabilidad del patrono de proporcionar elementos de vida o muerte, tales como agua, descanso, sombra y adiestramiento.
- Proteger más efectivamente a empleados que reporten condiciones laborales peligrosas contra represalias por parte del patrono.
- Revisar la actual política de reducción de multas de Cal/OSHA.
- En general, el reglamento californiano es un buen modelo a seguir para OSHA y otros estados según desarrollen sus propios reglamentos en torno al calor, pero queda aún bastante cabida para mejorar la redacción y los mecanismos de cumplimiento del mismo.

ENDNOTES

- 1 Donald De Alwis and Vijay S. Limaye, “The Costs of Inaction: The Economic Burden of Fossil Fuels and Climate Change on Health in the United States,” Medical Society Consortium on Climate & Health, NRDC, and Wisconsin Health Professionals for Climate Action, May 2021, <https://www.nrdc.org/sites/default/files/costs-inaction-burden-health-report.pdf>.
- 2 Andy Haines and Jonathan A. Patz, “Health Effects of Climate Change,” *JAMA* 291, no. 1 (2004): 99–103, <http://doi.org/10.1001/jama.291.1.99>. Kristie Ebi et al., “Human Health,” chapter 14 in *Impacts, Risks, and Adaptation in the United States: Fourth National Climate Assessment, Volume II*, David R. Reidmiller et al., eds., U.S. Global Change Research Program, 2018, <http://doi.org/10.7930/NCA4.2018.CH14>. Katie M. Applebaum et al., “An Overview of Occupational Risks From Climate Change,” *Current Environmental Health Reports* 3, no. 1 (2016): 13–22, <http://doi.org/10.1007/s40572-016-0081-4>.
- 3 Juanita Constible et al., *On the Frontlines: Climate Change Threatens the Health of America’s Workers*, NRDC, June 2020, <https://www.nrdc.org/sites/default/files/front-lines-climate-change-threatens-workers-report.pdf>. Max Kiefer, “Worker Health and Safety and Climate Change in the Americas: Issues and Research Needs,” *Revista Panamericana de Salud Pública* 40 (2016): 192–97, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5176103/>. Barry S. Levy and Cora Roelofs, “Impacts of Climate Change on Workers’ Health and Safety,” in *Oxford Research Encyclopedia of Global Public Health*, 2019, <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190632366.013.39>. Tord Kjellstrom, Ingvar Holmer, and Bruno Lemke, “Workplace Heat Stress, Health and Productivity—An Increasing Challenge for Low and Middle-Income Countries During Climate Change,” *Global Health Action* 2, no. 1 (2009): 2047, <https://doi.org/10.3402/gha.v2i0.2047>. Tord Kjellstrom et al., “Climate Change and Occupational Heat Problems,” *Industrial Health* 51, no. 1 (2013): 1–2, <https://doi.org/10.2486/indhealth.MS5101ED>.
- 4 Diane M. Gubernot et al., “Characterizing Occupational Heat-Related Mortality in the United States, 2000–2010: An Analysis Using the Census of Fatal Occupational Injuries Database,” *American Journal of Industrial Medicine* 58, no. 2 (2015): 203–11, <https://doi.org/10.1002/ajim.22381>. Sheila Arbury et al., “Heat Illness and Death Among Workers—United States, 2012–2013,” *Morbidity and Mortality Weekly Report* 63, no. 31 (2014): 661–65, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4584656/>. Cora Roelofs, “Without Warning: Worker Deaths From Heat 2014–2016,” *New Solutions: A Journal of Environmental and Occupational Health Policy* 28, no. 2 (2018): 344–57, <https://doi.org/10.1177/1048291118777874>.
- 5 Elspeth Oppermann et al., “Establishing Intensifying Chronic Exposure to Extreme Heat as a Slow Onset Event With Implications for Health, Wellbeing, Productivity, Society and Economy,” *Current Opinion in Environmental Sustainability* 50 (2021): 225–35, <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2021.04.006>.
- 6 U.S. Bureau of Labor Statistics (hereinafter BLS), “Nonfatal Cases Involving Days Away From Work: Selected Characteristics (2011 Forward),” 2021, <https://www.bls.gov/iif/data.htm>. BLS, “Census of Fatal Occupational Injuries (2011 Forward),” 2021, <https://www.bls.gov/iif/data.htm>. BLS, “Fatal Cross-Tabulation of Event Exposure to Environmental Heat by State, All Ownership (1992–2017),” 2019, <https://www.bls.gov/iif/sqt/fatal-heat-exposure.xlsx>.
- 7 Kathleen M. Fagan and Michael J. Hodgson, “Under-Recording of Work-Related Injuries and Illnesses: An OSHA Priority,” *Journal of Safety Research* 60 (2017): 79–83, <https://doi.org/10.1016/j.jsr.2016.12.002>. AFL-CIO, *Death on the Job—The Toll of Neglect: A National and State-by-State Profile of Worker Safety and Health in the United States*, 28th Edition, 2019, https://aflcio.org/sites/default/files/2019-05/DOTJ2019Fnb_1.pdf, 103–104.
- 8 Oyebode A. Taiwo et al., “Recognizing Occupational Illnesses and Injuries,” *American Family Physician* 82, no. 2 (2010): 169–74, <https://www.aafp.org/afp/2010/0715/p169.html>. Kenneth D. Rosenman et al., “How Much Work-Related Injury and Illness Is Missed by the Current National Surveillance System?” *Journal of Occupational and Environmental Medicine* 48, no. 4 (2006): 357–65, <https://doi.org/10.1097/01.jom.0000205864.81970.63>. Sean R. Notley et al., “Occupational Heat Stress Management: Does One Size Fit All?” *American Journal of Industrial Medicine* 62, no. 12 (2019): 1017–23, <https://doi.org/10.1002/ajim.22961>.
- 9 Jisung Park et al., “Temperature, Workplace Safety, and Labor Market Inequality,” IZA Institute of Labor Economics, July 2021, <https://ftp.iza.org/dp14560.pdf>.
- 10 Martell Hesketh et al., “Heat Related Illness Among Workers in Washington State: A Descriptive Study Using Workers’ Compensation Claims, 2006–2017,” *American Journal of Industrial Medicine* 63, no. 4 (2020): 300–11, <https://doi.org/10.1002/ajim.23092>.
- 11 Amy Heinzerling et al., “Risk Factors for Occupational Heat-Related Illness Among California Workers, 2000–2017,” *American Journal of Industrial Medicine* 63, no. 12 (2020): 1145–54, <https://doi.org/10.1002/ajim.23191>.
- 12 Diane M. Gubernot et al., “The Epidemiology of Occupational Heat-Related Morbidity and Mortality in the United States: A Review of the Literature and Assessment of Research Needs in a Changing Climate,” *International Journal of Biometeorology* 58, no. 8 (2014): 1779–88, <https://dx.doi.org/10.1007/s00484-013-0752-x>. L. Harduar Morano et al., “Occupational Heat-Related Illness Emergency Department Visits and Inpatient Hospitalizations in the Southeast Region, 2007–2011,” *American Journal of Industrial Medicine* 58, no. 10 (2015): 1114–25, <https://doi.org/10.1002/ajim.22504>.
- 13 Blessom M. Varghese et al., “Are Workers at Risk of Occupational Injuries Due to Heat Exposure? A Comprehensive Literature Review,” *Safety Science* 110 (2018): 380–92, <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2018.04.027>. June Spector et al., “A Case-Crossover Study of Heat Exposure and Injury Risk in Outdoor Agricultural Workers,” *PLoS One* 11, no. 10 (2016): e0164498, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0164498>. Payal Acharya, Bethany Boggess, and Kai Zhang, “Assessing Heat Stress and Health Among Construction Workers in a Changing Climate: A Review,” *International Journal of Environmental Research and Public Health* 15, no. 2 (2018): 247, <https://doi.org/10.3390/ijerph15020247>.
- 14 Gubernot et al., “Characterizing Occupational Heat-Related Mortality.”
- 15 Karin Lundgren et al., “Effects of Heat Stress on Working Populations When Facing Climate Change,” *Industrial Health* 51, no. 1 (2013): 3–15, <https://doi.org/10.2486/indhealth.2012-0089>. Glen A. Selkirk and Tom M. McLellan, “Influence of Aerobic Fitness and Body Fatness on Tolerance to Uncompensable Heat Stress,” *Journal of Applied Physiology* 91, no. 5 (2001): 2055–63, <https://doi.org/10.1152/jappl.2001.91.5.2055>. James L. Glazer, “Management of Heatstroke and Heat Exhaustion,” *American Family Physician* 71, no. 11 (2005): 2133–40, <https://www.aafp.org/afp/2005/0601/p2133.html>.
- 16 The Occupational Safety and Health Administration (hereinafter OSHA) does not cover state and local government workers unless they work in states with an OSHA-approved state program, self-employed workers, immediate family members of farm employers, and workers whose hazards are regulated by another federal agency (e.g., the Coast Guard). U.S. Department of Labor, “Frequently Asked Questions,” accessed June 26, 2022, <https://webapps.dol.gov/dolfaq/go-dol-faq.asp?faqid=253#:~:text=Those%20not%20covered%20by%20the,Administration%2C%20or%20Coast%20Guard>. OSHA, “Standard Interpretations: Acceptable Methods to Reduce Heat Stress Hazards in the Workplace,” accessed August 5, 2021, <https://www.osha.gov/laws-regs/standardinterpretations/2001-10-17-0>. Richard S. Morey, “The General Duty Clause of the Occupational Safety and Health Act of 1970,” *Harvard Law Review* 86 (1972): 988–1005, <https://doi.org/10.2307/1340085>.
- 17 Bruce Rolfsen, “Judge Rejects 5 OSHA Heat Danger Cases Against Postal Service,” *Bloomberg Law*, July 20, 2020, <https://news.bloomberglaw.com/safety/judge-rejects-5-osha-heat-danger-cases-against-postal-service>. Gabrielle Sigel, “OSHRC Rules No General Duty Clause Hazard or Feasible Abatement for Heat Exposure,” Jenner & Block, March 2019, https://environblog.jenner.com/corporate_environmental_1/2019/03/oshrc-rules-no-general-duty-clause-hazard-or-feasible-abatement-for-heat-exposure.html.

- 18 Teniope Adewumi-Gunn, “Stressed by Heat, Farmworkers Deserve Federal Protections,” NRDC Expert Blog, March 26, 2021, <https://www.nrdc.org/experts/teniope-adewumi-gunn/stressed-heat-farmworkers-deserve-federal-protections>. Teniope Adewumi-Gunn, “Commonsense Solutions: Protecting Workers From Extreme Heat,” NRDC Expert Blog, August 7, 2020, <https://www.nrdc.org/experts/teniope-adewumi-gunn/commonsense-solutions-protecting-workers-extreme-heat>.
- 19 Teniope Adewumi-Gunn, “Workplace Heat Protections Across the Globe,” NRDC Expert Blog, September 15, 2021, <https://www.nrdc.org/experts/teniope-adewumi-gunn/workplace-heat-protections-across-globe>.
- 20 Associated General Contractors of America, “National Heat Standard,” September 2019, <https://nclc.agc.org/wp-content/uploads/sites/15/2019/09/National-Heat-Standard.pdf>. House Education and Labor Committee, “House, Senate Democrats Introduce Heat Stress Legislation to Protect Farm Workers,” press release, March 26, 2021, <https://edlabor.house.gov/media/press-releases/house-senate-leaders-introduce-heat-stress-legislation-to-protect-farm-workers>.
- 21 Office of Information and Regulatory Affairs, Office of Management and Budget, “Heat Illness Prevention in Outdoor and Indoor Work Settings,” accessed September 2, 2021, <https://www.reginfo.gov/public/do/eAgendaViewRule?pubId=202104&RIN=1218-AD39>.
- 22 Juanita Constible, “OSHA Moves to Protect Workers From Climate-Fueled Heat Waves,” NRDC Expert Blog, September 20, 2021, <https://www.nrdc.org/experts/juanita-constible/osha-moves-protect-workers-climate-fueled-heat-waves>. The White House, “Fact Sheet: Biden Administration Mobilizes to Protect Workers and Communities From Extreme Heat,” press release, September 20, 2021, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/20/fact-sheet-biden-administration-mobilizes-to-protect-workers-and-communities-from-extreme-heat/>.
- 23 OSHA, “The OSHA Rulemaking Process,” October 15, 2012, https://www.osha.gov/sites/default/files/OSHA_FlowChart.pdf.
- 24 U.S. Government Accountability Office, “Workplace Safety and Health: Multiple Challenges Lengthen OSHA’s Standard Setting,” April 2012, <https://www.gao.gov/assets/gao-12-330.pdf>.
- 25 OSHA, “State Plans,” accessed August 5, 2021, <https://www.osha.gov/stateplans>. Lisa Nagele-Piazza, “State Workplace Safety Standards May Exceed OSHA’s Rules,” Society for Human Resource Management, October 6, 2017, <https://www.shrm.org/resourcesandtools/legal-and-compliance/employment-law/pages/state-workplace-safety-standards-may-differ-from-osha.aspx>.
- 26 Minnesota Administrative Rules, “Indoor Ventilation and Temperature in Places of Employment,” Office of the Revisor of Statutes, 2014, <https://www.revisor.mn.gov/rules/5205.0110>. California Department of Industrial Relations (hereinafter DIR), “California Code of Regulations, Title 8, Section 3395: Heat Illness Prevention,” last amended 2020, www.dir.ca.gov/title8/3395.html. Lora Shinn, “Washington State Adds Emergency Rules to Protect Workers From Heat and Wildfire Smoke,” NRDC, August 2021, <https://www.nrdc.org/stories/washington-state-adds-emergency-rules-protect-workers-heat-and-wildfire-smoke>. U.S. Department of Labor and Employment, Division of Labor Standards and Statistics, “Agricultural Labor Conditions Rules, 7 CCR 1103-15,” October 29, 2021, <https://cdle.colorado.gov/sites/cdle/files/7%20CCR%201103-15%20%20Agricultural%20Labor%20Conditions%20Rules.pdf>. Oregon Occupational Safety & Health Division, “Oregon OSHA’s Adoption of Rules to Address Employee and Labor Housing Occupant Exposure to High Ambient Temperatures,” May 9, 2022, <https://osha.oregon.gov/OSHArules/adopted/2022/ao3-2022-letter-ah-heat.pdf>.
- 27 Working Conditions; Heat Illness; Prevention, State of Arizona, H.B. 2686 (2021) <https://apps.azleg.gov/BillStatus/BillOverview/75349>. Assembly Bill A5361, “Relates to Regulating Employers to Keep Their Employees Safe From Exposure to Extreme Heat,” State of New York, A.B. A5361 (2021) <https://www.nysenate.gov/legislation/bills/2021/A5361>. “An Act Relating to Heat Illness Prevention,” State of Maine, H.P. 1077 (2021), http://legislature.maine.gov/legis/bills/display_ps.asp?LD=1461&snum=130.
- 28 Labor and Employment—Occupational Safety and Health—Heat Stress Standards, State of Maryland, H.B. 0722 (2020), <http://mgaleg.maryland.gov/mgawebsite/Legislation/Details/hb0722?ys=2020RS>.
- 29 Robert Salladay and Nancy Vogel, “Gov. Orders Shade, Water for Workers Sickened by Heat,” *Los Angeles Times*, August 3, 2005, <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-2005-aug-03-me-farmworkers3-story.html>.