

Panorama nacional

En el 2007, el número de días con cierres y advertencias sanitarias en playas de océanos, bahías y los Grandes Lagos alcanzó los 22,571 en todo el país, el segundo nivel más alto desde que NRDC empezó a rastrear esos eventos hace 18 años. El récord de 25,643 días se alcanzó el año anterior, cuando un aumento notable en la cantidad de lluvia en algunas partes del país contribuyó al gran aumento en los días de cierres y advertencias sanitarias.

Aunque a nivel nacional hubo un descenso total en los días de cierres/advertencias sanitarias de los niveles alcanzados en el 2006, a nivel regional el panorama fue diverso: el mayor aumento (38%) fue en las playas de la

Costa del Golfo, en parte porque las playas se abrieron y fueron monitoreadas de nuevo en la primera temporada completa de playa en Louisiana y Misisipi desde que los huracanes Katrina y Rita azotaron en el 2005. En playas a lo largo de la costa de Nueva York y Nueva Jersey, los días con cierres y advertencias sanitarias aumentaron un 33% del 2006 al 2007 por encima de un aumento del 96% en la temporada anterior. Los días con cierres y advertencias sanitarias en playas de los Grandes Lagos aumentaron 1% de los niveles registrados en el 2006 sobre el aumento del 8% en la temporada anterior. El sudoeste fue la única región costera que experimentó una disminución por dos temporadas consecutivas (un 63% del 2006 a 2007 y un 3% del 2005 a 2006). Todas las tres regiones costeras restantes experimentaron una disminución en los días con cierres/advertencias sanitarias en el 2007 respecto a los niveles del 2006 después de un aumento en los días con cierres/advertencias sanitarias la temporada anterior: en Nueva Inglaterra, los niveles del 2007 disminuyeron un 46% en el 2007 después de un incremento del 69% en el 2006. En los estados occidentales, los niveles en el 2007 disminuyeron un 21% después de un aumento del 83% en el 2006. En la Península DelMarVa, los niveles del 2007 disminuyeron un 16% después de un aumento del 43% en la temporada anterior.

El porcentaje de todas las muestras que superaron las normas sanitarias nacionales en general se mantuvo sin cambios en un 7% en el 2007 y 2006 y un 8% en el 2005. A nivel regional, las diferencias en excedentes porcentuales durante este período de tres años variaron únicamente un 1 o 2% en la mayoría de los casos. Las tendencias de los tres años en días con cierres/advertencias sanitarias por eventos que duraron seis semanas consecutivas o menos y los excedentes porcentuales fueron iguales para los Grandes Lagos, la Costa del Golfo, Nueva York y Nueva Jersey y el sudeste, pero en menor medida en el Oeste, Nueva Inglaterra y la Península DelMarVa. En el Oeste, esto podría deberse parcialmente a los cierres y advertencias sanitarias preventivos, que fueron inusualmente altos en Hawai en el 2006.

Los funcionarios de playas en todos los estados siguen que usan métodos tradicionales aprobados por la EPA que tardan aproximadamente 24 horas en cuantificar niveles indicadores de bacterias en muestras de agua de las playas. Un estado, Nuevo Hampshire, se está preparando este año para usar métodos rápidos de prueba que podrían dar resultados en tan solo dos horas. A menos que los recortes a los presupuestos estatales den lugar a demoras, los niveles de bacterias en las muestras del bahía de las playas de Nuevo Hampshire se cuantificará usando un método rápido de prueba junto con los métodos de prueba aprobados a partir de agosto del 2008. Varios estados, incluyendo a Alabama, California, Florida, Michigan, Ohio y Rhode Island, han participado o participarán en los Estudios Nacionales de Evaluación Epidemiológica y Ambiental de las Aguas Recreativas (NEEAR por sus siglas en inglés). Esos estudios se están realizando para ayudar comprender mejor la conexión entre los indicadores de bacterias, la natación en el mar y la salud pública. Se entrevistan los bañistas y se recolectan y analizan muestras de agua en busca de bacterias con varios métodos de análisis incluyendo los métodos rápidos de prueba. Varios estados han realizado estudios de métodos rápidos de pruebas además de los estudios NEEAR. California ha invertido un estimado de \$3 millones en investigaciones de métodos rápidos de prueba, y otros estados que han realizado o participado en investigación de métodos rápidos de prueba fuera de los estudios NEEAR incluyen a Indiana, Minesota y Nueva Jersey.

La calidad del agua en la playa por lo general depende de muchos factores complejos, pero para algunas playas, se pueden hacer predicciones de la calidad del agua basadas en algunas medidas físicas de las condiciones diarias con

Durante el 2007, hubo 22,571 días de cierres y advertencias sanitarias en playas de océanos, bahías y los Grandes Lagos de los Estados Unidos.

bastante precisión. Algunos estados han aprovechado esto y han creado modelos por computadora de la calidad del agua de las playas que se apoyan en datos de medidas físicas como niveles de precipitación, velocidad y dirección del viento, mareas, altura de las olas y corrientes. Esos modelos elaboran predicciones rápidas y diarias de la calidad del agua de la playa y permiten que las playas se cierren o pongan bajo advertencia sanitaria el día que se espera que los niveles de bacterias sean altos y no 24 horas después de que se presentan esos niveles. Los estados que usaron modelos de computadora para tomar decisiones informadas sobre cierres y advertencias sanitarias para al menos algunas de sus playas en el 2007

Figura 1. Diferencias regionales en excedente porcentual de las normas nacionales, 2005 al 2007

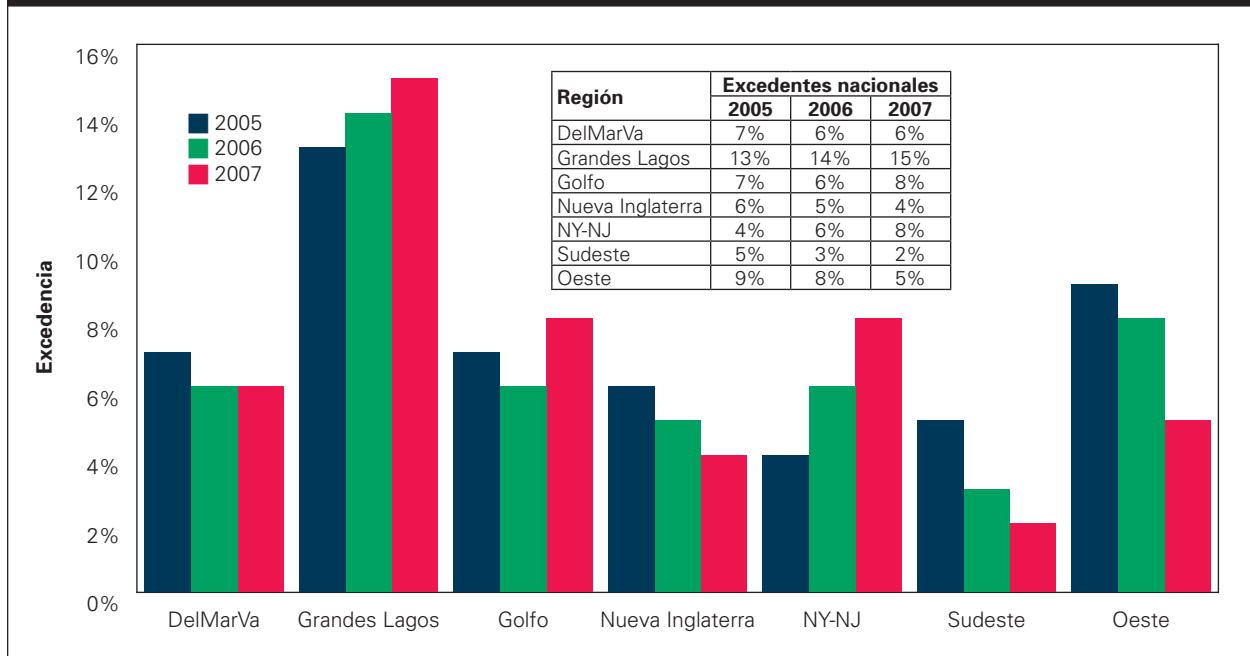
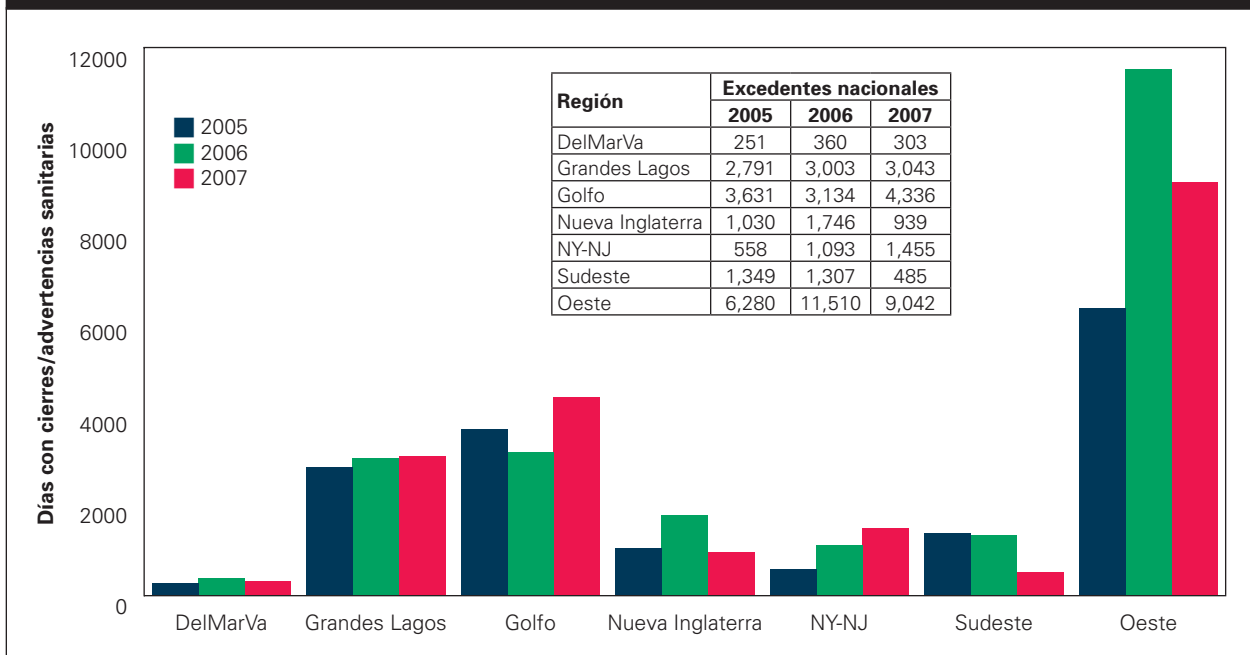


Figura 2. Diferencias regionales en días con cierres/advertencias sanitarias, 2005 al 2007



fueron California, Illinois, Indiana, Maryland, Ohio y Wisconsin. Otros estados, incluyendo a Louisiana, Rhode Island, Michigan, Nuevo Hampshire y Nueva York, están recopilando datos necesarios para los modelos computacionales de la calidad del agua de la playa e investigar su uso por lo menos en algunas de sus playas..

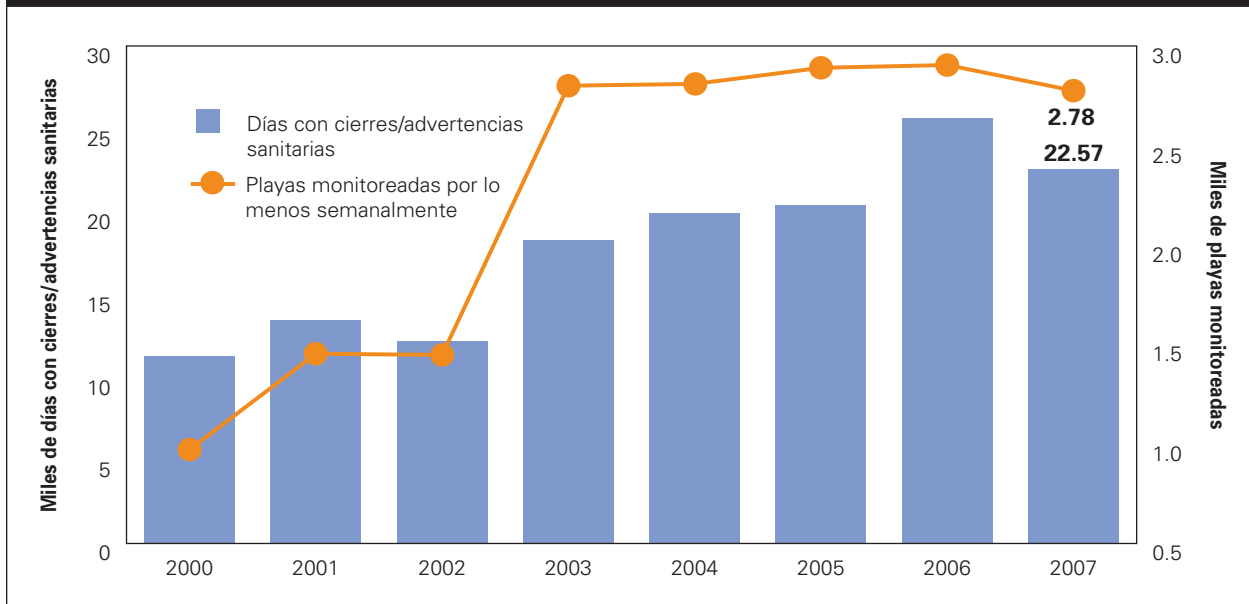
Como la calidad del agua en muchas playas se ve adversamente impactada por los escurrimientos del agua de tormentas, otros medios para proteger la salud pública es cerrar playas o emitir advertencias sanitarias como medida preventiva cuando se espera que los niveles indicadores de bacterias sean altos después de la caída de lluvias. Solamente 11 estados reportan que no se emiten advertencias sanitarias por lluvias en sus playas costeras: Alabama, Alaska, Delaware, Georgia, Louisiana, Maryland, Nuevo Hampshire, Oregon, Texas, Virginia y Washington. Muchos estados reportan que han formulado normas cuantitativas para emitir advertencias sanitarias con base en la intensidad de la lluvia por lo menos en algunas de sus playas. Los estados con normas de lluvia cuantitativas incluyen a California, Connecticut, Florida, Maine,

Massachusetts, Michigan, Nueva Jersey, Nueva York, Rhode Island y Carolina del Sur. Se están elaborando normas de precipitación pluvial en Nuevo Hampshire. Otros estados, incluyendo a Minesota y Misisipi, emiten advertencias sanitarias permanentes avisando al público que evite el contacto con el agua de las playas después de lluvias fuertes o cuando estén funcionando los drenajes pluviales. En Carolina del Norte, están colocados señalamientos permanentes en cada lado del desemboque del drenaje pluvial indicando que no se recomienda nadar en el espacio entre los señalamientos cuando hay agua fluyendo a través del drenaje.

PRINCIPALES HALLAZGOS

Esta sección ofrece una perspectiva nacional de los principales hallazgos del informe *Examinando las Aguas* de NRDC sobre la calidad del agua de las playas en el 2007, los cierres y advertencias sanitarias, y las fuentes de contaminación causantes de ellos. Para más información sobre programas estatales y playas específicas, vea los resúmenes individuales para los estados en el Capítulo 5.

Figura 3. Total de días con cierres/advertencias sanitarias, 2000 al 2007 (excluyendo prolongados y permanentes)



Nota: Debido a las inconsistencias en el monitoreo y en las prácticas de cierre o advertencias sanitarias entre los estados y los diferentes niveles de presentación de datos a través del tiempo, es difícil hacer comparaciones entre los estados o calcular las tendencias con base en los datos de cierres o advertencias sanitarias.

Cierres de playas/advertencias sanitarias y fuentes de contaminación

- Durante el 2007, las playas de los océanos, las bahías, los Grandes Lagos y algunas playas de agua dulce en los Estados Unidos tuvieron 22,571 días con cierres y advertencias sanitarias, 54 cierres y advertencias sanitarias prolongados (de siete a 13 semanas consecutivas) y 55 cierres y advertencias sanitarias permanentes (más de 13 semanas consecutivas). Incluyendo los días prolongados, el total suma 26,023 días de cierres y advertencias sanitarias.
- Desde 1992 han habido más de 177,857 días de cierres y advertencias sanitarias y 616 cierres y advertencias prolongados.
- El número de días con cierres y advertencias sanitarias en playas disminuyó un 12% (3,072 días) en el 2007 del año anterior (ver la Figura 3). El principal factor que produjo la disminución en el 2007 parece ser la disminución en las precipitaciones pluviales en algunas áreas, particularmente en Hawai, el sudeste y el sur de California. A nivel

Figura 4. Motivos reportados para cierres/advertencias sanitarias en el 2007

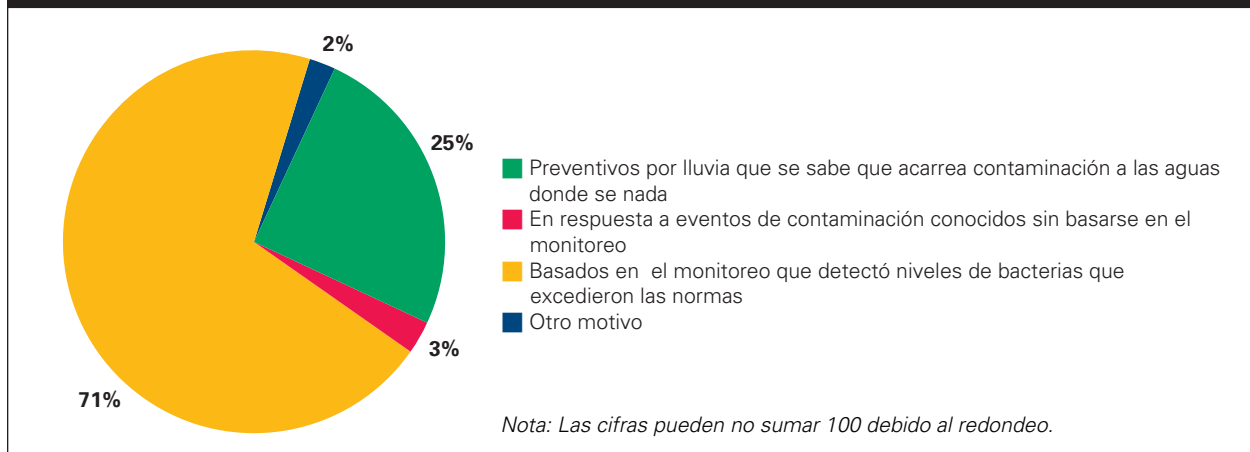
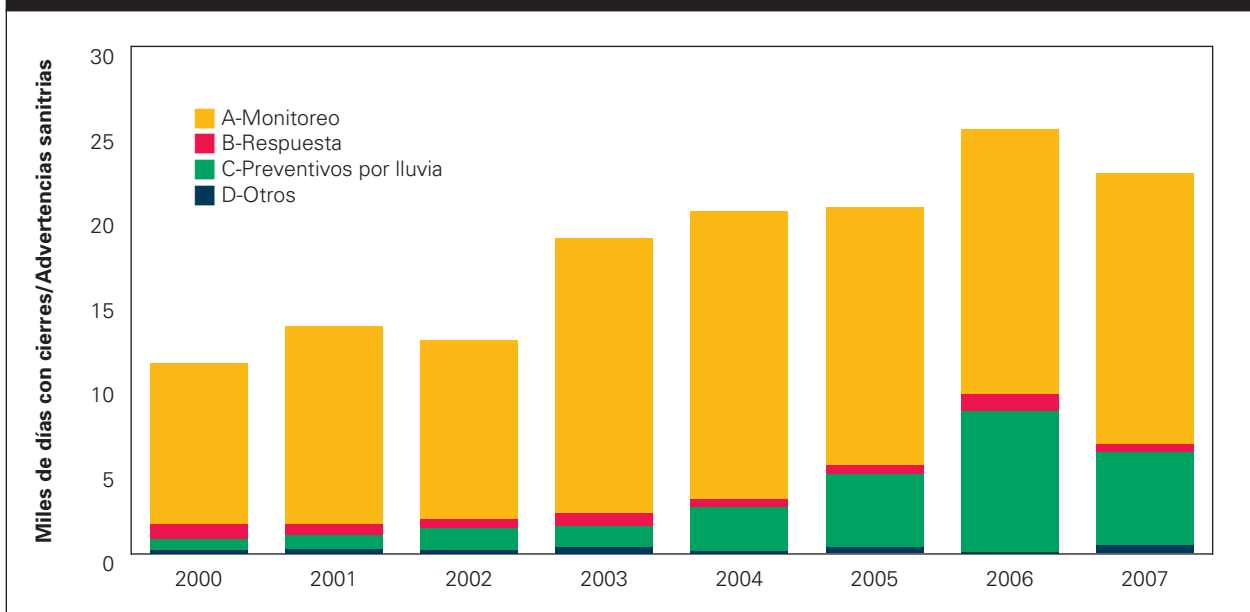


Figura 5. Motivos reportados para cierres/Advertencias sanitarias, 2000 al 2007



Clave: (A) Basado en monitoreos que detectaron niveles de bacterias que excedían las normas. (B) Como respuesta a un evento contaminante conocido sin depender del monitoreo. (C) Preventivos por lluvia que se sabía que acarrearían contaminación a las aguas para nadar. (D) Otros motivos.

nacional, el número de playas monitoreadas por lo menos una vez por semana disminuyó de 2,904 en 2006 a 2,775 en el 2007.

- El alto nivel continuo de cierres y advertencias sanitarias indica que un monitoreo periódico sigue revelando graves niveles de contaminación en las playas de las costas, las bahías y los Grandes Lagos de nuestra nación. La Figura 4 (página 4) muestra que 15,983 (71%) de los cierres y advertencias sanitarias de playas en el 2007 se emitieron porque el monitoreo de la calidad de agua reveló niveles de bacterias que superaron las normas sanitarias y de seguridad.

Los principales motivos por los que los funcionarios cerraron playas o emitieron advertencias sanitarias en el 2007 fueron los siguientes (ver la Figura 4):

Figura 6. Fuentes de contaminación que causaron cierres/advertencias sanitarias, 2007

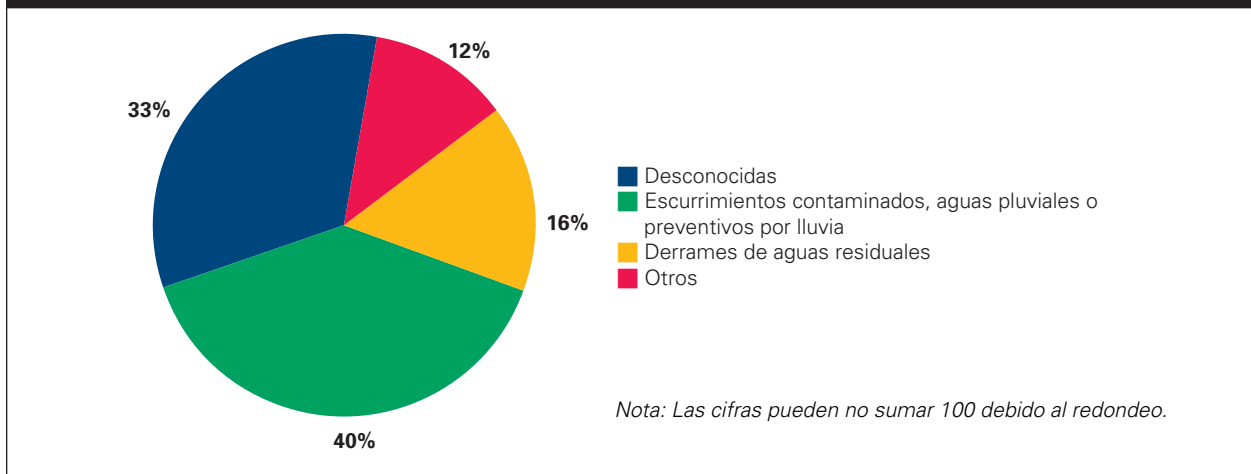
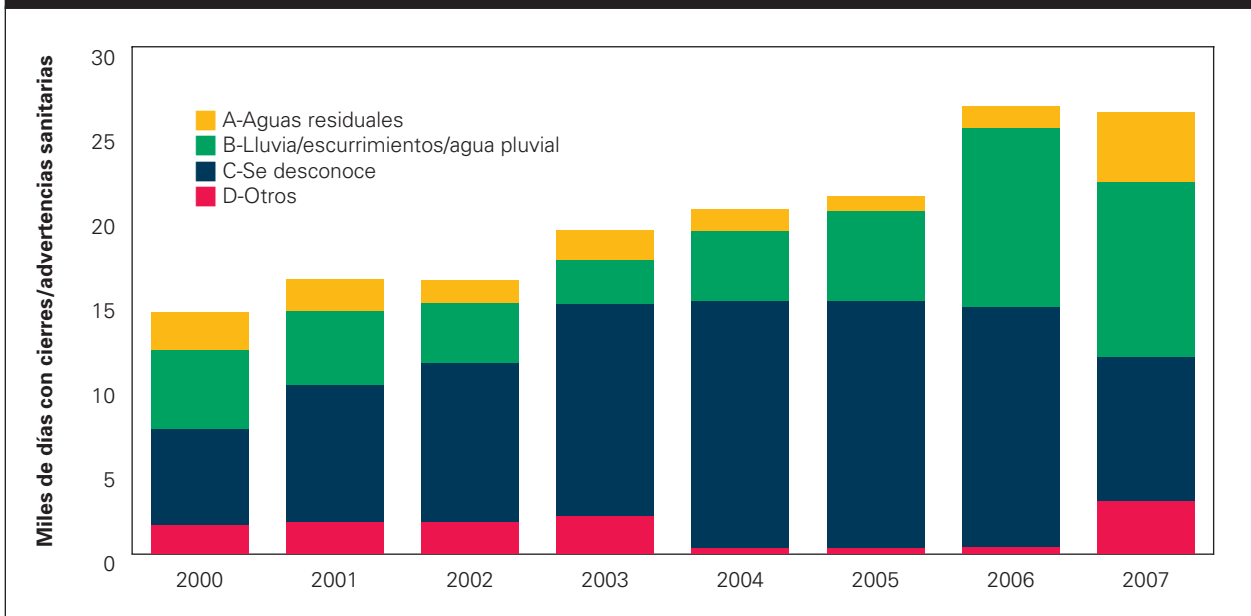


Figura 7. Fuentes de contaminación que causaron cierres/advertencias sanitarias, 2000 al 2007

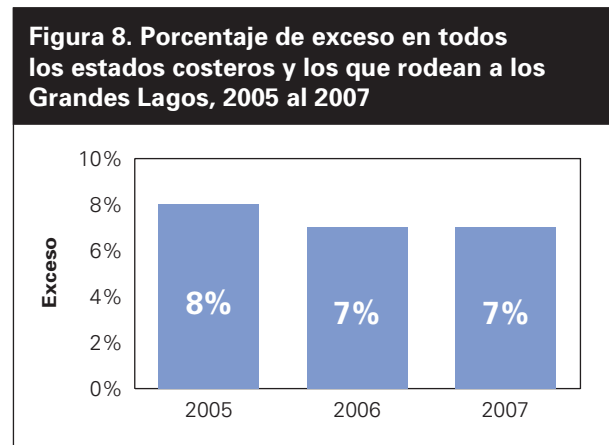


Los totales mostrados son superiores a los totales anuales porque más de una fuente de contaminación puede haber contribuido a cada cierre o advertencia sanitaria. **Clave:** (A) Derrames y desbordamientos del drenaje. (B) Derrames contaminados, aguas pluviales o preventivos por lluvia. (C) Se desconocen. (D) Otros motivos (incluyendo aquellas para las que no se dio información de la fuente).

- 71% (15,983) se basaron en monitoreos que detectaron niveles de bacterias que excedían las normas de calidad del agua de las playas (una aumento del 68% en el 2006);
- 25% (5,552) fueron preventivos, debido a lluvias que se sabe que llevan contaminación a las aguas donde se nada (una disminución del 33% en el 2006);
- 3% (578) fueron en respuesta a eventos que se sabe que causan contaminación, como fallas en plantas de tratamiento de aguas residuales o daños en tuberías de drenaje. En otras palabras, las localidades no esperaron los resultados de los monitoreos para decidir los cierres de playas o emitir advertencias sanitarias (sin cambios del 3% en el 2006);
- El 2% (458) se debió a otras causas, como el dragado y el crecimiento de algas (un aumento de menos del 1% en el 2005).

Las grandes fuentes de contaminación mencionadas como responsables de los cierres y advertencias sanitarias en playas incluyen las siguientes. El total es superior a 22,571 días porque más de una fuente puede haber contribuido a un cierre o advertencia sanitaria (ver la Figura 6):

- Fuentes de contaminación desconocidas causaron 8,524 días con cierres o advertencias de salud (33% del total de este año)—una disminución de 14,167 días en el 2006 – más 1,823 cierres o advertencias prolongados y 5,003 permanentes. Las descargas de aguas residuales o pluviales por lo general causan niveles de bacterias elevados, pero los esfuerzos por



determinar las causas del aumento en los niveles de bacterias no han ido al mismo ritmo que las prácticas de monitoreo nuevas o más frecuentes;

- Los escurrimientos contaminados y las aguas pluviales causaron o contribuyeron a 10,394 días con cierres o advertencias sanitarias (40% del total de este año)—una disminución de 10,597 días en el 2006 – más 822 días con cierres o advertencias prolongados y 1,660 permanentes.
- Los derrames y desbordamientos de aguas residuales causaron o contribuyeron a 4,097 días de cierres o advertencias sanitarias (16% del total de este año)—un aumento de 1,301 días del 2006—más 1,083 cierres o advertencias prolongados y 4,421 permanentes (incluye desborda-

mientos de aguas residuales, desbordamientos de drenajes sanitarios, rupturas y obstrucciones en las tuberías de drenaje y sistemas sépticos dañados combinados);

- Niveles elevados de bacterias de fuentes diversas, como descargas de botes o de fauna silvestre, representaron 3,087 días con cierres o advertencias sanitarias (12% del total de este año), un aumento de 410 días del 2006, más 808 cierres o advertencias prolongados y 4,078 permanentes;
- Las advertencias sanitarias preventivas, generalmente por aguas pluviales contaminadas o desbordamientos de drenajes, representaron 5,552 días con cierres o advertencias sanitarias (25% del total de este año), una disminución de 8,334 días en el 2006. días con cierres o advertencias sanitarias.

Calidad del agua de las playas

Por segundo año consecutivo NRDC usó el porcentaje de todas las muestras de agua de playa recolectadas en el 2007 que superaron la Ley BEACH, las normas máximas diarias necesarias para comparar la calidad del agua en playas de todo nuestro país desde el noroeste del Pacífico hasta el sur de California, de Nueva Inglaterra a los Cayos de Florida y en toda la costa de los Grandes Lagos de los Estados Unidos. Para las aguas de mar, la norma es de 104 colonias de enterococos por unidad de 100 mililitros (ml) y para el agua dulce, la norma es de 235 colonias de *E. coli* por unidad de 100 ml.

Para la temporada de playa del 2007 los datos de NRDC incluyen resultados de monitoreo de 131,977 muestras (de las 106,417 en el 2006) en 3,516 playas y segmentos de playas (un leve aumento de 3,500 en el 2006; la mayoría de los funcionarios estatales y locales dividen las playas más largas en segmentos manejables para el monitoreo). El porcentaje de todas las muestras que superaron las normas sanitarias nacionales se mantuvieron en general sin cambios en un 7% en el 2007 y 2006 y un 8% en el 2005. *Nota:* para hacer esta comparación de tres años, NRDC incluye solamente las 2,675 playas reportadas en cada uno de esos tres años.

En el 2007, las playas en Illinois, Ohio y Wisconsin se ubicaron como las más altas en porcentaje de muestras que superaron las normas nacionales. Es importante señalar que la ubicación de un estado en los primeros lugares, aunque es un indicador de aguas costeras recreativas sucias, no necesariamente es un indicador de mala actuación. Por ejemplo, todos los principales tres estados siempre emiten una advertencia sanitaria cuando una muestra excede la norma; no esperan los resultados de otras muestras, ni revisan primero otras condiciones como algunos otros estados. (Sólo unos cuantos estados normalmente toman otras muestras por lo general antes de emitir una advertencia sanitaria: Connecticut, Nueva Jersey, Washington y Delaware.) Los primeros dos estados también tienen de los porcentajes más altos de las playas de Nivel 1 que se monitorean con más frecuencia que una vez a la semana (las playas Nivel 1 son populares y/o tienen fuentes de contaminación conocidas en las cercanías de la playa).

Tabla 1. Lugar de los estados por porcentaje de muestras de agua de playa que excedieron la norma diaria nacional en el 2007

Lugar	Estado	% de exceso	Total de muestras	Todas las playas reportadas	Playas Nivel 1	% de playas Nivel 1 monitoreadas más de una vez por semana	Segundas muestras u otra información necesaria antes de actuar
1	IL	23%	5,806	69	47	96%	no
2	OH	18%	1,350	23	20	100%	no
3	WI	16%	4,263	192	130	1%	no
4	IN	15%	2,210	28	7	71%	no
5	LA	15%	988	29	7	0%	en ocasiones
6	MS	12%	1,748	22	14	0%	no
7	NY	11%	7,077	365	82	22%	en ocasiones
8	OR	10%	1,533	59	59	0%	no
9	TX	9%	15,423	169	10	0%	no
10	MN	9%	958	79	8	88%	no
11	RI	8%	1,882	239	20	60%	casi nunca
12	ME	8%	1,381	60	57	5%	en ocasiones
13	MD	7%	5,479	172	23	0%	en ocasiones
14	AL	7%	946	97	9	89%	no
15	PA	6%	1,160	12	9	89%	no
16	SC	6%	2,991	63	7	0%	en ocasiones
17	CA	6%	27,603	422	263	9%	no
18	CT	5%	1,682	66	54	0%	sí
19	NJ	5%	4,094	329	224	0%	sí
20	MI	5%	4,880	962	197	21%	no
21	FL	4%	15,990	634	104	0%	en ocasiones
22	WA	4%	2,979	744	117	0%	generalmente
23	GA	4%	965	41	17	0%	no

Examinando las Aguas 2008

Lugar	Estado	% de exceso	Total de muestras	Todas las playas reportadas	Playas Nivel 1	% de playas Nivel 1 monitoreadas más de una vez por semana	Segundas muestras u otra información necesaria antes de actuar
24	MA	3%	7,605	592	12	100%	no
25	HI	3%	5,432	449	47	43%	no
26	NC	2%	4,708	244	94	0%	no
27	VA	2%	940	47	47	0%	no
28	DE	1%	373	23	17	0%	sí
29	NH	1%	1,241	16	7	100%	no
30	AK	0%	10	3	2	0%	en ocasiones

Por tercer año consecutivo, NRDC resaltó a las playas que excedieron la norma diaria nacional más del 25% del tiempo. En el 2007, esta lista incluyó 131 playas en 23 estados (AL, CA, CT, FL, HI, IL, IN, LA, MA, MD, ME, MI, MN, NC, NJ, NY, OH, OR, RI, TX, VA, WA y WI) (ver la Tabla 2). Esas violaciones sirven como muy buenos indicadores de que el agua de la playa estaba contaminada con desechos humanos o animales y que los bañistas estaban nadando en esos desechos o que se les impedía hacerlo por los riesgos para la salud. Treinta y siete áreas de playa en 11 estados (CA, FL, IL, IN, MN, NJ, NY, OH, TX, VA y WI) fueron incluidas en esta lista cada uno de los últimos tres años (2005 a 2007) (ver la Tabla 3).

Tabla 2. Playas con más de 25% de muestras que excedieron las normas diarias nacionales en 2007

Estado	Condado	Playa	Total de muestras	% que excedió la norma nacional	Frecuencia del monitoreo
IL	Cook	Kathy Osterman Beach	12	100%	5/semana
IL	Lake	North Point Marina North Beach	208	83%	diario
CA	Los Angeles	Avalon Beach	52	75%	1/semana
FL	Dixie	Shired Island	43	72%	1/semana
FL	Taylor	Cedar Island	32	66%	1/semana
OH	Cuyahoga	Villa Angela State Park	55	64%	4/semana
WI	Kenosha	Pennoyer Park Beach	38	63%	1/semana
OH	Cuyahoga	Euclid St. Pk.	74	59%	4/semana
FL	Taylor	Hagen's Cove	32	59%	1/semana
FL	Taylor	Keaton Beach	32	59%	1/semana
IL	Cook	Jackson Park Beach	160	56%	5/semana
NJ	Ocean	Hancock	36	56%	1/semana
CA	Orange	Doheny State Beach Park	47	55%	2/semana
WI	Kenosha	Alford Park Beach	31	55%	1/semana
HI	Kauai	Hanama'ulu Beach Co. Park	22	55%	sin datos
FL	Taylor	Dekle Beach	32	53%	1/semana
IN	Lake	Jeorse Park	141	52%	5/semana
RI	Washington	Surf Hotel	2	50%	1/mes
IL	Lake	Great Lakes Naval Nunn Beach	93	48%	diario
WI	Kenosha	Simmons Island Beach	50	48%	2/semana
OH	Ottawa	Camp Perry	46	48%	4/semana

Examinando las Aguas 2008

Estado	Condado	Playa	Total de muestras	% que excedió la norma nacional	Frecuencia del monitoreo
CA	Los Angeles	Avalon Beach	44	48%	1/semana
MA	Barnstable	Shorewood Beach Association	21	48%	1/semana
WI	Sheboygan	Kohler Andrae State Park Nature Center Beach	57	47%	4/semana
WI	Kenosha	Southport Park Beach	28	46%	1/semana
MI	Wayne	Crescent Sail Yacht Club	29	45%	1/semana
MI	Muskegon	Meinert County Park	9	44%	1/semana
NY	Suffolk	Tanner Park	36	44%	1/semana
IL	Cook	Winnetka Elder Park Beach	66	44%	diario
TX	Nueces	Cole Park	561	44%	1/semana
WI	Manitowoc	Fischer Park Beaches	23	43%	1/semana
NJ	Ocean	River	28	43%	1/semana
WI	Manitowoc	Hika Park Bay	28	43%	1/semana
WI	Sheboygan	Kohler Andrae State Park North Picnic Beach	59	42%	4/semana
FL	Escambia	Bayou Chico	52	42%	1/semana
IN	La Porte	Washington Park	169	42%	3/semana
MD	Anne Arundel	Colchester	12	42%	1/mes
WI	Milwaukee	South Shore Beach	53	42%	diario
FL	Franklin	Carrabelle Beach	49	41%	1/semana
MD	Cero	Carpenters Point Beach	42	40%	1/semana
IL	Cook	Rainbow Beach	146	40%	5/semana
MN	St Louis	Park Pt 20th/Hearing Is, Duluth	72	40%	2/semana
CA	Los Angeles	Avalon Beach	40	40%	1/semana
IL	Cook	31st Street Beach	80	40%	5/semana
NJ	Ocean	Beachwood Beach West	25	40%	1/semana
WI	Manitowoc	Ymca Beach	40	40%	2/semana
WI	Kenosha	Eichelman Beach	46	39%	2/semana
NJ	Ocean	Maxon	26	38%	1/semana
NY	Chautauqua	Wright Park West	26	38%	1/semana
CA	Los Angeles	Cabrillo Beach	163	38%	diario
TX	Nueces	Ropes Park	255	38%	1/semana
MI	Menominee	Henes Park	72	38%	1/semana
VA	King George	Fairview Beach	24	38%	1/semana
WI	Sheboygan	Kohler Andrae State Park North Beach	59	37%	4/semana
NY	Monroe	Ontario Beach	86	37%	2/semana
CA	Los Angeles	Santa Monica State Beach	209	37%	1/semana
MD	Cecil	Buttonwood Beach	33	36%	2/mes
MD	Queen Anne's	Duck Neck Campground	36	36%	1/semana
CA	Orange	Poche County Beach	70	36%	2/semana
MD	Kent	Kinnard's Point	45	36%	1/semana
TX	Nueces	Emerald Beach	116	35%	sin datos

Examinando las Aguas 2008

Estado	Condado	Playa	Total de muestras	% que excedió la norma nacional	Frecuencia del monitoreo
LA	Cameron	Dung Beach	40	35%	2/mes
NJ	Ocean	Money Island	26	35%	1/semana
OR	Curry	Mill Beach	118	34%	1/semana
CA	Orange	Doheny State Beach Park	48	33%	2/semana
MD	Cecil	Sandy Hill Camp	21	33%	2/mes
MI	Delta	Gladstone Bathing Beach/Van Cleve Park	9	33%	1/semana
WI	Manitowoc	Red Arrow Park Beach Manitowoc	33	33%	2/semana
WI	Ozaukee	Harrington State Park Beach North	69	33%	4/semana
WI	Sheboygan	Kohler Andrae State Park South Picnic Beach	60	33%	4/semana
TX	Nueces	Poenisch Park	122	33%	1/semana
FL	Wakulla	Mash Island	49	33%	1/semana
LA	Cameron	Little Florida	43	33%	2/mes
CA	Los Angeles	Avalon Beach	40	33%	1/semana
NY	Suffolk	Venetian Shores	40	33%	1/semana
IN	Lake	Buffington Harbor	71	32%	5/semana
WI	Manitowoc	Neshotah Beach	31	32%	2/semana
AL	Baldwin	Spanish Cove	53	32%	1/semana
FL	Okaloosa	Garniers	53	32%	1/semana
CA	Ventura	Rincon Beach	50	32%	1/semana
IL	Lake	Waukegan South Beach	160	32%	diario
HI	Honolulu	Ka'alawai Beach	22	32%	1/semana
IL	Cook	Winnetka Centennial Dog Beach	66	32%	1/semana
OR	Lincoln	Nye Beach	114	32%	2/mes
IL	Cook	Evanstonsouth Beach	80	31%	diario
NC	Currituck	Área para nadar en el final de Sr 1142	16	31%	2/mes
NY	Erie	Hamburg Bathing Beach	32	31%	2/semana
LA	Cameron	Gulf Breeze	39	31%	2/mes
MA	Essex	Children's Island-Back	13	31%	1/semana
NY	Erie	Woodlawn Beach-Woodlawn Beach State Park	59	31%	1/semana
MD	Cecil	Charlestown Manor	33	30%	2/mes
MD	Kent	Quaker Neck Public Landing	33	30%	1/mes
FL	Bay	Carl Gray Park	53	30%	1/semana
CT	New London	Kiddie's Beach	20	30%	1/semana
IL	Cook	Northwestern University Beach	30	30%	5/semana
IL	Lake	Waukegan North Beach	97	30%	diario
OR	Lincoln	D River Beach	57	30%	2/mes
LA	Cameron	Rutherford Beach	37	30%	2/mes
LA	Cameron	Hackberry Beach	37	30%	2/mes
IL	Cook	South Shore	146	29%	5/semana

Examinando las Aguas 2008

Estado	Condado	Playa	Total de muestras	% que excedió la norma nacional	Frecuencia del monitoreo
ME	York	Wells Harbor	17	29%	1/semana
MI	Arenac	Whites Beach	51	29%	1/semana
IL	Lake	Lakeforest Forest Park Beach	96	29%	diario
WI	Ozaukee	Ruta del condado D Boat Launch Beach	62	29%	4/semana
OH	Cuyahoga	Edgewater St. Pk.	76	29%	diario
WI	Kewaunee	Crescent Beach	38	29%	2/semana
NY	Suffolk	Sayville Beach	66	29%	1/semana
MA	Barnstable	Cockle Cove Creek - Parking Lot	14	29%	1/semana
MA	Essex	Sandy Beach	14	29%	1/semana
NY	Nassau	Biltmore Beach	46	28%	6/mes
CA	Orange	Newport Bay	43	28%	1/semana
MD	Anne Arundel	Manhattan Beach en Cypress Creek	18	28%	1/mes
CA	Orange	Doheny State Beach Park	65	28%	2/semana
NY	Suffolk	Sayville Marina Park	65	28%	1/semana
WI	Ozaukee	Harrington State Park Beach South	65	28%	4/semana
MD	Cecil	Crystal Beach Manor	33	27%	2/mes
NY	Chautauqua	Wright Park East	22	27%	1/semana
IL	Cook	Montrose Beach	148	27%	1/semana
MA	Norfolk	Chikatawbot	15	27%	1/semana
ME	Knox	Camden Yacht Club	15	27%	1/semana
NC	Dare	Southern Shores Private Soundside Access	30	27%	1/semana
NY	Chautauqua	Lake Erie State Park Beach	30	27%	2/semana
WA	Island	Oak Harbor City Beach Park	45	27%	1/semana
CA	Los Angeles	Avalon Beach	34	26%	1/semana
IL	Cook	57th Street Beach	148	26%	5/semana
TX	San Patricio	Nueces Bay Paso elevado #4	114	26%	sin datos
LA	Cameron	Constance Beach	42	26%	2/mes
MD	Kent	Tolchester Estates Beach	42	26%	2/mes
TX	Nueces	Laguna Shores	111	26%	1/semana
ME	York	Goose Rocks	73	26%	5/semana
IL	Cook	Albion	289	26%	5/semana

Tabla 3. Infractoras reincidentes: Playas con más de 25% de muestras que excedieron las normas diarias nacionales en el 2005, 2006 y 2007

Estado	Condado	Playa	Nivel	Frecuencia del monitoreo	Fuentes potenciales de contaminación (reportadas por la EPA)
CA	Los Angeles	Avalon Beach-sur de GP Pier	1	1/semana	Se desconoce
CA	Los Angeles	Avalon Beach-norte de GP Pier	1	1/semana	Se desconoce

Examinando las Aguas 2008

Estado	Condado	Playa	Nivel	Frecuencia del monitoreo	Fuentes potenciales de contaminación (reportadas por la EPA)
CA	Los Angeles	Avalon Beach-cerca del Busy B Cafe	1	1/semana	Se desconoce
CA	Los Angeles	Cabrillo Beach	1	Diario	Se desconoce
CA	Los Angeles	Santa Monica State Beach-Santa Monica Canyon	1	1/semana	Se desconoce
CA	Orange	Doheny State Beach-3000' South Outfall	1	2/semana	Se desconoce
CA	Orange	Doheny State Beach-Zona de surf en Outfall	1	2/semana	Se desconoce
CA	Orange	Doheny State Beach-4000' South Outfall	1	2/semana	Se desconoce
CA	Orange	Doheny State Beach-250' S de San Juan Creek	1	2/semana	Se desconoce
CA	Orange	Doheny State Beach-2000' South Outfall	1	2/semana	Se desconoce
CA	Orange	Doheny State Beach-1000' South Outfall	1	2/semana	Se desconoce
CA	Orange	Doheny State Beach-Al norte de San Juan Creek	1	2/semana	Se desconoce
CA	Orange	Newport Bay-Newport Blvd Bridge	1	1/semana	Se desconoce
CA	Orange	Newport Bay-Zona de Ski	1	1/semana	Se desconoce
FL	Dixie	Shired Island	1	1/semana	Se desconoce
FL	Taylor	Dekle Beach	1	1/semana	Aguas pluviales, fauna silvestre, escurrimientos secos, fosas sépticas, embarcaciones
FL	Taylor	Keaton Beach	1	1/semana	Se desconoce, escurrimientos secos, fauna silvestre, aguas pluviales
FL	Taylor	Cedar Island	1	1/semana	Embarcaciones, escurrimientos secos, fauna silvestre, aguas pluviales
IL	Cook	Jackson Park Beach	1	5/semana	Se desconoce
IL	Lake	North Point Marina North Beach	1	Diario	Se desconoce
IN	Lake	Jeorse Park	2	5/semana	Ninguna mencionada
MN	St Louis	Park Pt 20th/ Hearing Is, Duluth	1	2/semana	Fauna silvestre, aguas pluviales, escurrimientos secos, fosos sépticos, desbordamientos de drenajes sanitarios, alcantarillado público, ruptura de drenaje, combinación de desbordamiento de drenaje, embarcaciones, escurrimientos agrícolas

Examinando las Aguas 2008

Estado	Condado	Playa	Nivel	Frecuencia del monitoreo	Fuentes potenciales de contaminación (reportadas por la EPA)
NJ	Ocean	Beachwood Beach West	1	1/semana	Ninguna mencionada
NY	Chautauqua	Wright Park West	1	1/semana	Aguas pluviales, fauna silvestre
NY	Chautauqua	Wright Park East	1	1/semana	Aguas pluviales, fauna silvestre
OH	Cuyahoga	Villa Angela St. Pk.	1	4/semana	Ninguna mencionada
OH	Ottawa	Camp Perry	1	4/semana	Ninguna mencionada
TX	Nueces	Ropes Park	Sin datos	1/semana	Ninguna mencionada
VA	King George	Fairview Beach	1	1/semana	Se desconoce
WI	Kenosha	Eichelman	2	2/semana	Aguas pluviales, fauna silvestre
WI	Kewaunee	Crescent	2	2/semana	Se desconoce
WI	Manitowoc	YMCA	2	2/semana	Se desconoce
WI	Milwaukee	South Shore	3	Diario	Se desconoce
WI	Sheboygan	Kohler Andrae North Beach	3	4/semana	Se desconoce
WI	Sheboygan	Kohler Andrae North Picnic	3	4/semana	Se desconoce
WI	Sheboygan	Kohler Andrae Nature Center	3	4/semana	Se desconoce
WI	Sheboygan	Kohler Andrae South Picnic	3	4/semana	Se desconoce